TERCER TRIMESTRE 2022

INFORME TRIMESTRAL DE ACTIVIDAD

CONSEJO DE TRANSPARENCIA Y PROTECCIÓN DE DATOS DE ANDALUCÍA

Consejo de Transparencia
y Protección de Datos
de Andalucía

Índice

1. Transparencia: Derecho de Acceso a la Información Pública
- a) Reclamaciones registradas
- b) Reclamaciones resueltas
- c) Actividad jurisdiccional

2. Transparencia: Publicidad Activa
- a) Denuncias registradas
- b) Denuncias resueltas

3. Evolución reclamaciones y denuncias presentadas por personas físicas según género

4. Protección de Datos
- a) Reclamaciones por vulneración de la normativa
- b) Comunicaciones relativas a Delegados de Protección de Datos
- c) Notificaciones relativas a violaciones de seguridad
- d) Consultas
- e) Distribución según género

5. Funcionamiento del Consejo
- a) Gastos realizados
- b) Contratos realizados

6. Presencia digital
- a) Redes sociales
- b) Portal web

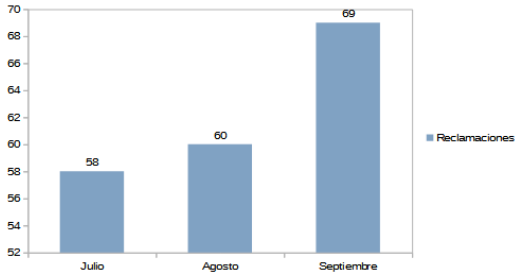
7. Agenda: principales referencias

8. Noticias relevantes

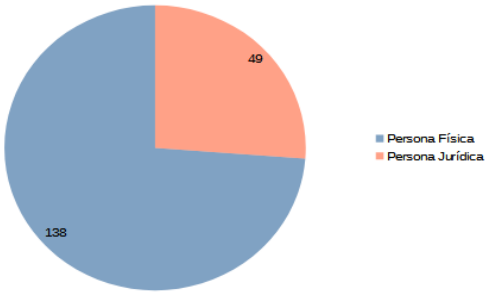
1. TRANSPARENCIA: DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

a) Reclamaciones registradas *(Art. 24 Ley de Transparencia Pública de Andalucía. Derecho de acceso a la información pública. Todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública veraz en los términos previstos en el artículo 105.b) de la Constitución española y su legislación de desarrollo, y el artículo 31 del Estatuto de Autonomía para Andalucía, sin más limitaciones que las contempladas en la Ley).*

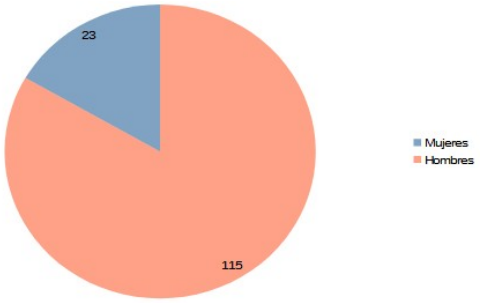
MESES	Reclamaciones	%
Julio	58	31,1
Agosto	60	32,0
Septiembre	69	36,9
TOTAL	**187**	**100**



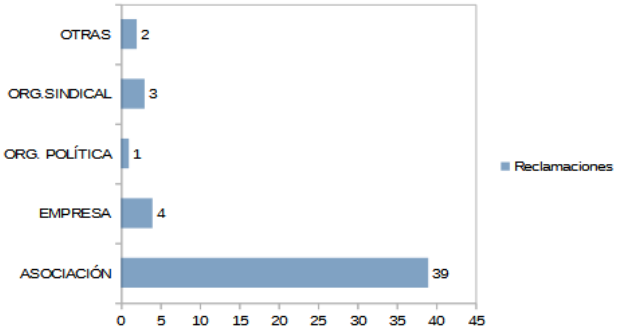
TIPO DE PERSONA	Reclamaciones	%
Persona Fisica	138	73,8
Persona Jurídica	49	26,2
Total	**187**	100



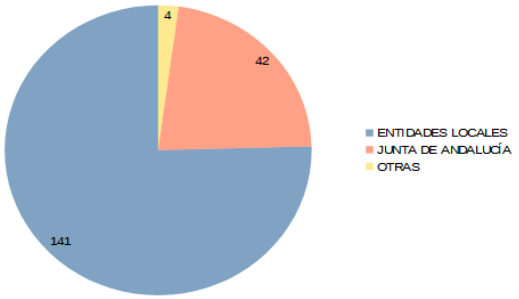
PERSONA FISICA	Reclamaciones	%
Mujeres	23	16,7
Hombres	115	83,3
Total	**138**	100



PERSONA JURÍDICA	Reclamaciones	%
ASOCIACIÓN	39	79,6
EMPRESA	4	8,2
ORG. POLÍTICA	1	2,0
ORG.SINDICAL	3	6,1
OTRAS	2	4,1
Total	**49**	**100**



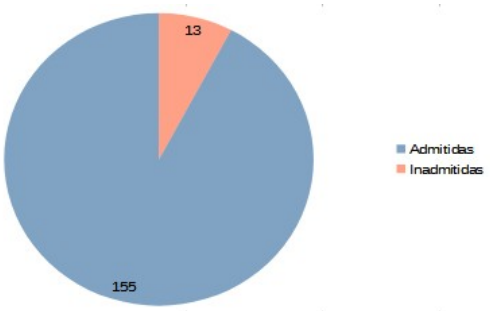
ORGANISMOS RECLAMADOS	Reclamaciones	%
ENTIDADES LOCALES	141	75,4
JUNTA DE ANDALUCIA	42	22,5
OTRAS	4	2,1
Total	**187**	100



RECLAMACIONES PRESENTADAS	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1º TRIM.	52	72	110	135	179	279	165
2º TRIM.	55	251	145	120	52	132	141
3º TRIM.	41	85	121	198	180	179	187
4º TRIM.	85	87	89	128	135	171	
TOTAL	233	495	465	581	546	761	

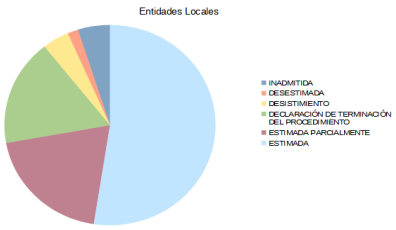
b) Reclamaciones resueltas

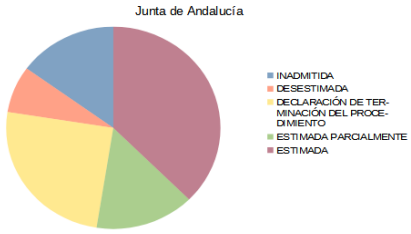
RECLAMACIONES RESUELTAS	N.º	%
Admitidas	155	92,3
Inadmitidas	13	7,7
Total	**168**	100

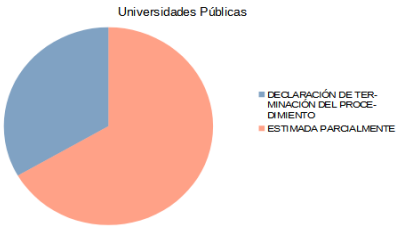


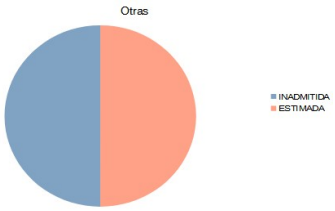
Organismo reclamado por sentido de la resolución

ORGANISMO	SENTIDO	Nº Reclam.
CORPORACIONES DE DERECHO PÚBLICO		
	ESTIMADA	1
ENTIDADES LOCALES		
	INADMITIDA	6
	DESESTIMADA	2
	DESISTIMIENTO	5
	DECLARACIÓN DE TERMINACIÓN DEL PROCEDIMIENTO	21
	ESTIMADA PARCIALMENTE	24
	ESTIMADA	64
JUNTA DE ANDALUCÍA		
	INADMITIDA	6
	DESESTIMADA	3
	DECLARACIÓN DE TERMINACIÓN DEL PROCEDIMIENTO	10
	ESTIMADA PARCIALMENTE	6
	ESTIMADA	15
OTRAS		
	INADMITIDA	1
	ESTIMADA	1
UNIVERSIDADES PÚBLICAS		
	DECLARACIÓN DE TERMINACIÓN DEL PROCEDIMIENTO	1
	ESTIMADA PARCIALMENTE	2
TOTAL		168



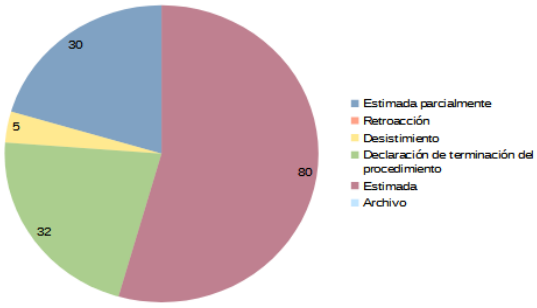






***Las retroacciones son consideradas estimaciones**

RESOLUCIONES FAVORABLES AL CIUDADANO	N.º	%
Estimada parcialmente	30	18,2
Retroacción	0	0,0
Desistimiento	5	3,0
Declaración de terminación del procedimiento	32	19,4
Estimada	80	48,5
Archivo	0	0,0
Total	147	100



RESOLUCIONES DESESTIMADAS	N.º	%
Desestimadas	5	3,0

RECLAMACIONES RESUELTAS	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1º TRIM.	0	52	108	91	112	193	270
2º TRIM.	57	46	181	146	143	375	196
3º TRIM.	51	37	117	58	50	229	168
4º TRIM.	46	39	81	120	117	233	
TOTAL	154	174	487	415	422	1030	

c) Actividad jurisdiccional relativa al derecho de acceso

Se han iniciado dos recursos contencioso-administrativos contra resoluciones del Consejo, uno por la Universidad de Sevilla y otro por el Ayuntamiento de Castilblanco de los Arroyos (Sevilla). Se constata que, a medida que avanza el año 2022, se reduce el número de recursos contencioso-administrativos presentados: han pasado de seis, en el primer trimestre, a tres en el segundo y dos en el tercer trimestre.

El recurso interpuesto por la Universidad de Sevilla se refiere a la denegación de información publica solicitada por un profesor de la citada institución académica. Sin embargo, la resolución recurrida en el recurso presentado por el Ayuntamiento de Castilblanco de los Arroyos declaró el incumplimiento, por el Ayuntamiento, de sus obligaciones de publicidad activa y acordó tramitar el procedimiento para instar la incoación de un procedimiento sancionador o disciplinario, de acuerdo con el art. 57.2 de la Ley 1/2014, de 24 de junio, de Transparencia Pública de Andalucía, al existir otras dos resoluciones del Consejo que habían declarado el incumplimiento de las obligaciones de publicidad activa del mismo Ayuntamiento.

En este periodo se han dictado dos sentencias. Destaca la Sentencia del Tribunal Supremo de 18 de julio de 2022 que ha estimado el recurso de casación interpuesto por el Consejo contra la sentencia de 26 de noviembre de 2020 dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía con sede en Sevilla (Sección Primera), relativa al acceso a información pública

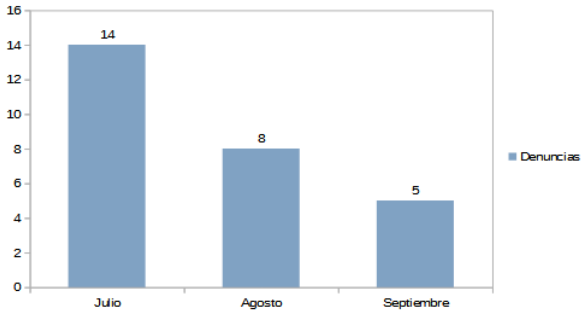
consistente en la relación de bienes inmuebles (urbanos y rústicos) exentos del pago del IBI del Ayuntamiento de Sevilla. El Tribunal Supremo reitera el criterio fijado, en esta misma materia, por su Sentencia de 24 de febrero de 2021, que también estimó un recurso de casación interpuesto por el Consejo.

También se ha dictado una Sentencia de la citada Sala del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, con sede en Sevilla, que ha estimado el recurso de apelación interpuesto por el Consejo frente a un recurso interpuesto por el Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Málaga (COAATMA), en materia de acceso a información publica.

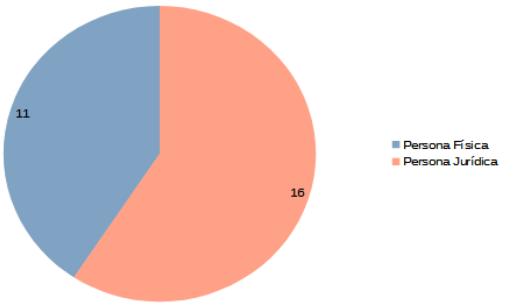
2. TRANSPARENCIA: PUBLICIDAD ACTIVA

a) Denuncias registradas

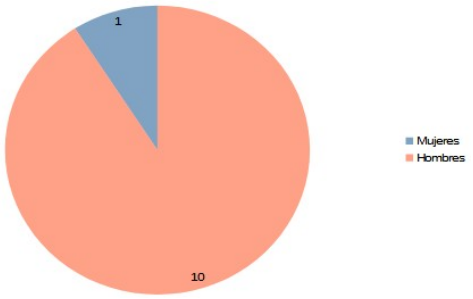
MESES	Denuncias	%
Julio	14	51,8
Agosto	8	29,6
Septiembre	5	18,5
Total	**27**	**100**



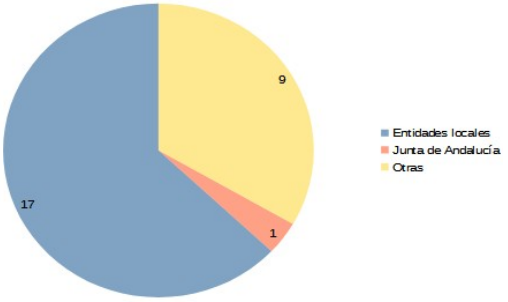
TIPO DE PERSONA	Denuncias	%
Persona Física	11	40,7
Persona Jurídica	16	59,3
Total	**27**	100



PERSONA FISICA	Denuncias	%
Mujeres	1	9,1
Hombres	10	90,9
Total	**11**	100



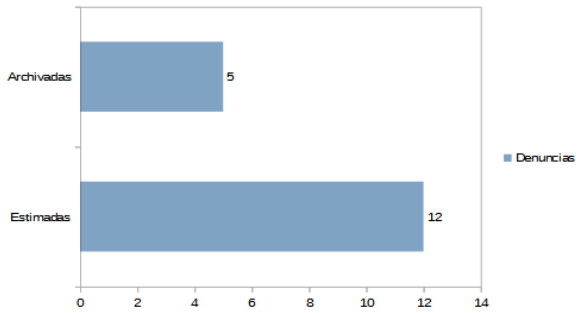
ORGANISMOS DENUNCIADOS	Denuncias	%
Entidades locales	17	63
Junta de Andalucía	1	3,7
Otras	9	33,3
Total	**27**	100



DENUNCIAS PRESENTADAS	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1º TRIM.	0	29	85	13	20	16	29
2º TRIM.	49	81	179	12	6	20	15
3º TRIM.	8	93	10	8	10	23	27
4º TRIM.	10	69	81	19	14	17	
TOTAL	67	272	355	52	50	76	

b) Denuncias resueltas

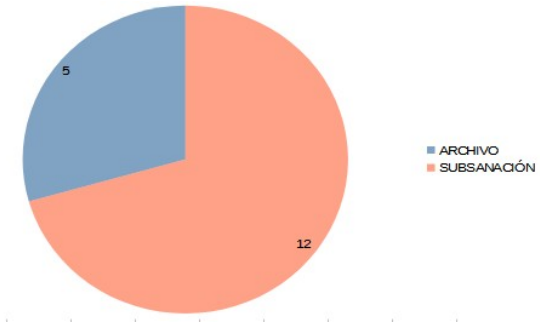
DENUNCIAS RESUELTAS	Denuncias	%
Estimadas	12	70,6
Archivadas	5	29,4
Total	**17**	100



SENTIDO ESTIMADAS	Denuncias	%
Requerimiento de subsanación	12	100
Declaración de incumplimiento	0	0
Total	**12**	100

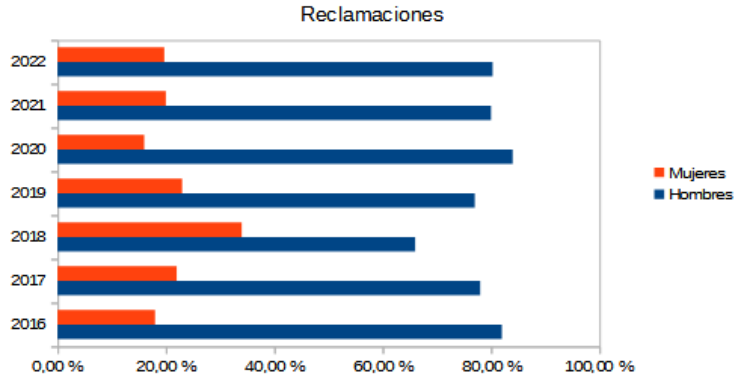
Organismos denunciados por sentido de resolución

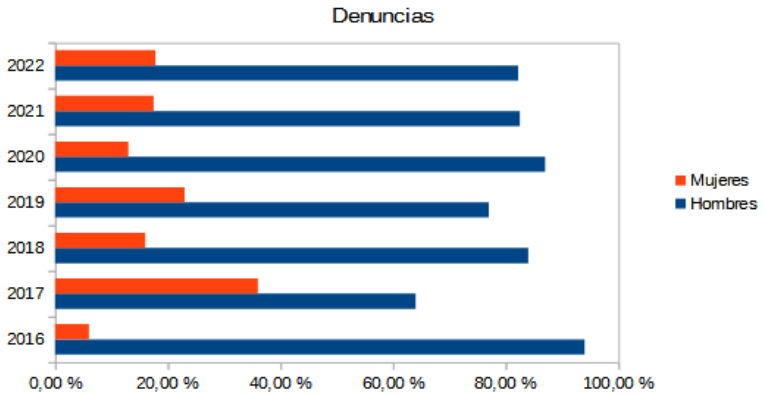
ORGANISMO	SENTIDO	Nº Reclam.
ENTIDADES LOCALES		
	ARCHIVO	3
	SUBSANACIÓN	9
JUNTA DE ANDALUCÍA		
	ARCHIVO	1
OTRAS		
	ARCHIVO	1
	SUBSANACIÓN	3
TOTAL		17



DENUNCIAS RESUELTAS	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1º TRIM.	0	52	29	103	80	24	19
2º TRIM.	0	7	43	80	83	76	25
3º TRIM.	0	10	13	40	23	22	17
4º TRIM.	0	11	29	54	40	24	
TOTAL	0	80	114	277	226	146	

3. EVOLUCIÓN RECLAMACIONES Y DENUNCIAS PRESENTADAS POR PERSONA FÍSICAS SEGÚN GÉNERO

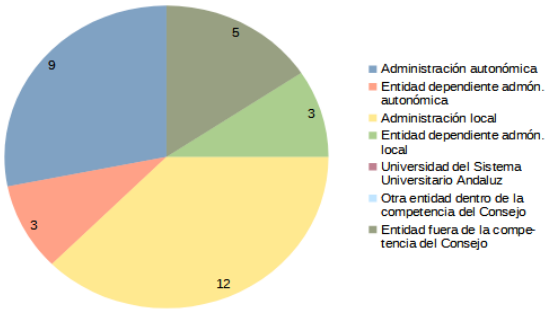




4. PROTECCIÓN DE DATOS

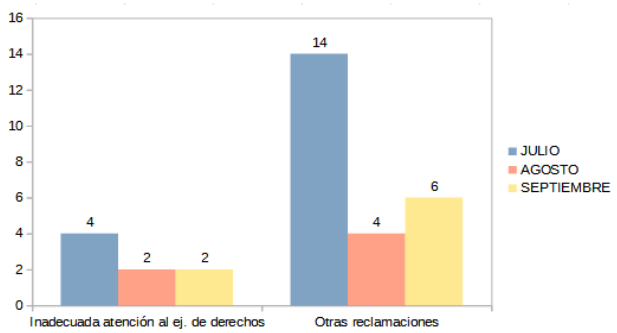
a) Reclamaciones por vulneración de la normativa. Por tipo de entidad y por tipo de reclamación.

TIPO DE IDENTIDAD	EJERCICIO DERECHOS	OTRAS	TOTAL TRIMESTRE	
Administración autonómica	2	7	9	28,1%
Entidad dependiente admón. autonómica	0	3	3	9,4%
Administración local	3	9	12	37,5%
Entidad dependiente admón. local	1	2	3	9,4%
Universidad del Sistema Universitario Andaluz	0	0	0	0,0%
Otra entidad dentro de la competencia del Consejo	0	0	0	0,0%
Entidad fuera de la competencia del Consejo	2	3	5	15,6%
TOTAL	8	24	32	100,0%
	25,0%	75,0%		



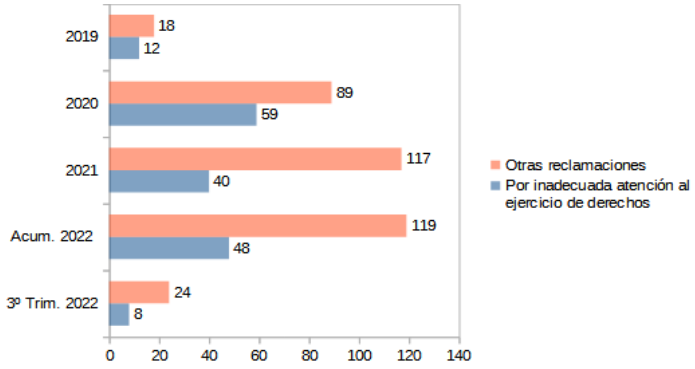
RECLAMACIONES POR TIPO DE RECLAMACIÓN

TIPO DE RECLAMACIÓN	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	TOTAL TRIMESTRE	
Por inadecuada atención al ejercicio de derechos	4	2	2	8	25,0%
Otras reclamaciones	14	4	6	24	75,0%
TOTAL	18	6	8	32	100,0%



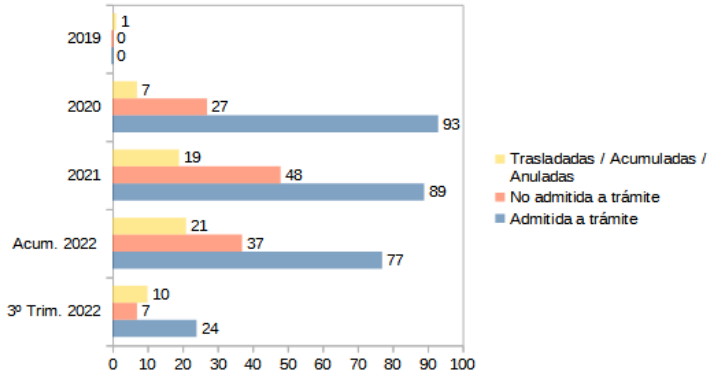
EVOLUCIÓN DE LAS RECLAMACIONES POR TIPO DE RECLAMACIÓN

TIPO DE RECLAMACIÓN	3º Trim. 2022	Acum. 2022	2021	2020	2019	TOTAL	
Por inadecuada atención al ejercicio de derechos	8	48	40	59	12	159	31,7%
Otras reclamaciones	24	119	117	89	18	343	68,3%
TOTAL	32	167	157	148	30	502	100,0%
		33,3%	31,3%	29,5%	6,0%	100,0%	



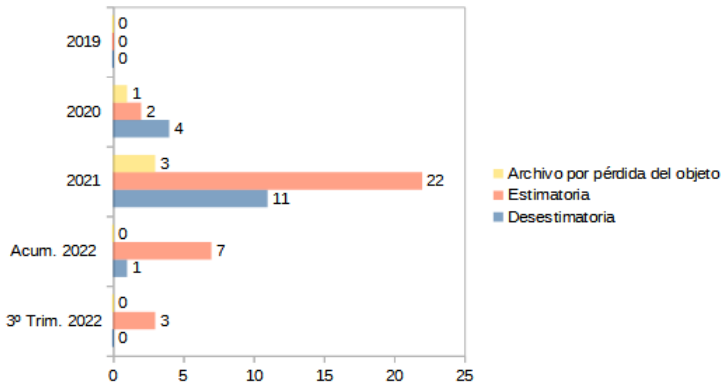
EVOLUCIÓN DE LA TRAMITACIÓN INICIAL DE RECLAMACIONES

TRAMITACIÓN INICIAL	3º Trim. 2022	Acum. 2022	2021	2020	2019	TOTAL	
Admitida a trámite	24	77	89	93	0	259	61,8%
No admitida a trámite	7	37	48	27	0	112	26,7%
Trasladadas / Acumuladas / Anuladas	10	21	19	7	1	48	11,5%
TOTAL	41	135	156	127	1	419	100,0%
		32,2%	37,2%	30,3%	0,2%	100,0%	



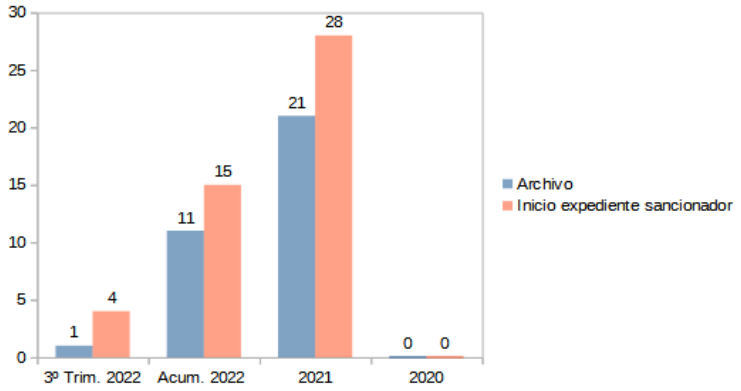
EVOLUCIÓN DE RESOLUCIONES DE RECLAMACIONES SOBRE EJERCICIO DE DERECHOS

SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN	3º Trim. 2022	Acum. 2022	2021	2020	2019	TOTAL	
Desestimatoria	0	1	11	4	0	16	31,4%
Estimatoria	3	7	22	2	0	31	60,8%
Archivo por pérdida del objeto	0	0	3	1	0	4	7,8%
TOTAL	3	8	36	7	0	51	100,0%
		15,7%	70,6%	13,7%	0,0%	100,0%	



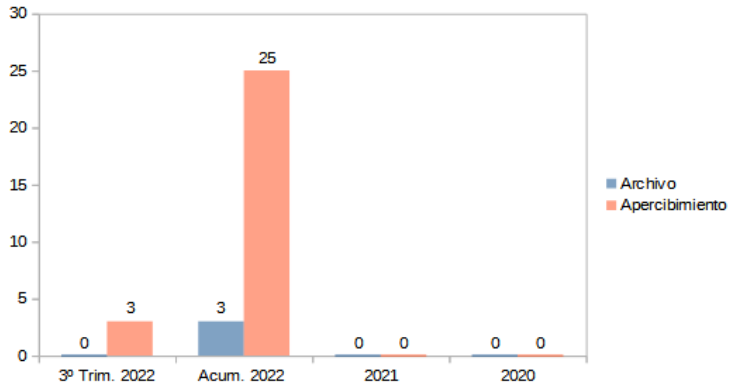
EVOLUCIÓN DE RESOLUCIONES DE RECLAMACIONES SOBRE OTRAS INFRACCIONES DE LA NORMATIVA

SENTIDO DE LA RESOLUCION	3º Trim. 2022	Acum. 2022	2021	2020	TOTAL	
Archivo	1	11	21	0	32	42,7%
Inicio expediente sancionador	4	15	28	0	43	57,3%
TOTAL	5	26	49	0	75	100,0%
		34,7%	65,3%	0,0%	100,0%	



EVOLUCIÓN DE RESOLUCIONES DE PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES

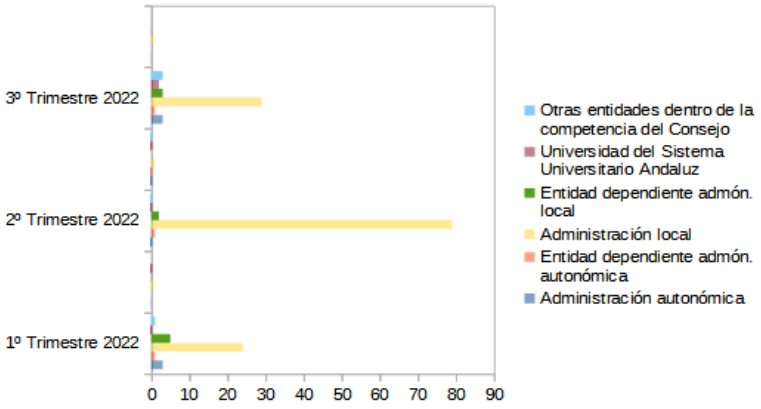
SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN PSAN	3º Trim. 2022	Acum. 2022	2021	2020	TOTAL	
Archivo	0	3	0	0	3	10,7%
Apercibimiento	3	25	0	0	25	89,3%
TOTAL	3	28	0	0	28	100,0%
		100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	



b) Comunicaciones relativas a Delegados de Protección de Datos

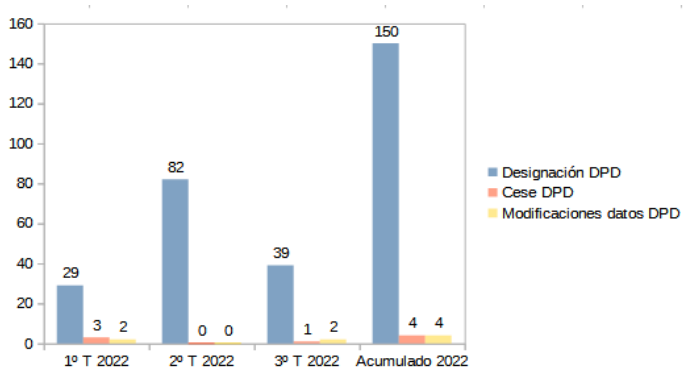
COMUNICACIONES RELATIVAS A DPD. TIPO DE ENTIDAD

TIPO DE IDENTIDAD	1º Trimestre 2022		2º Trimestre 2022		3º Trimestre 2022		Acumulado 2022
Administración autonómica	3	8,8%	0	0,0%	3	7,3%	6
Entidad dependiente admón. autonómica	1	2,9%	1	1,2%	1	2,4%	3
Administración local	24	70,6%	79	96,3%	29	70,7%	132
Entidad dependiente admón. local	5	14,7%	2	2,4%	3	7,3%	10
Universidad del Sistema Universitario Andaluz	0	0,0%	0	0,0%	2	4,9%	2
Otras entidades dentro de la competencia del Consejo	1	2,9%	0	0,0%	3	7,3%	4
TOTAL	34		82		41		157



COMUNICACIONES RELATIVAS A DPD. TIPO DE COMUNICACIÓN

TIPOS DE COMUNICACIÓN	1º T 2022		2º T 2022		3º T 2022		Acumulado 2022
Designación DPD	29	85,3%	82	100,0%	39	93,0%	150
Cese DPD	3	8,8%	0	0,0%	1	2,4%	4
Modificaciones datos DPD	2	5,9%	0	0,0%	2	4,8%	4
TOTAL	**34**		**82**		**42**		**158**

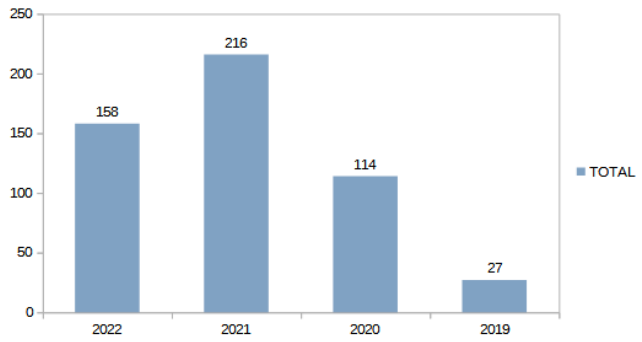


COMUNICACIONES RELATIVAS A DESIGNACIONES DE DPD

TIPO DE ADSCRIPCIÓN DEL DPD		1º Trimestre 2022		2º Trimestre 2022		3º Trimestre 2022		Acumulado 2022
DPD INTERNO	**Persona física**	6	17,6%	12	14,7%	9	22,0%	27
	Grupo	3	8,8%	0	0,0%	1	2,5%	4
DPD EXTERNO	**Persona física**	15	44,1%	66	80,4%	26	63,4%	107
	Grupo	10	29,4%	4	4,9%	5	12,1%	19
	TOTAL	**34**		**82**		**41**		**157**

EVOLUCIÓN DE COMUNICACIONES RELATIVA A DPD

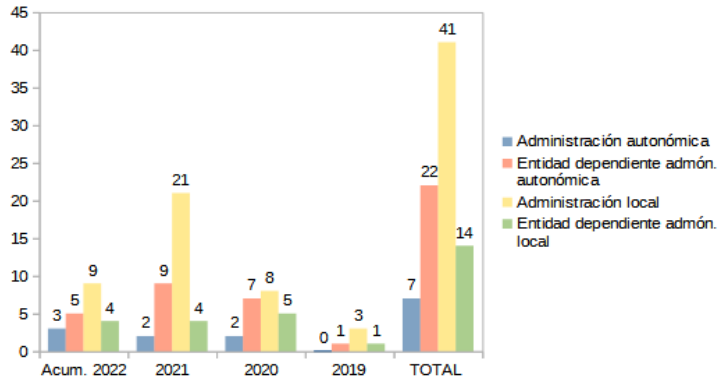
	2022	2021	2020	2019	TOTAL
TOTAL	158	216	114	27	515
	30,7%	41,9%	22,1%	5,2%	100,0%



c) Notificaciones relativas a brechas de seguridad

EVOLUCIÓN DE NOTIFICACIONES DE BRECHAS DE SEGURIDAD

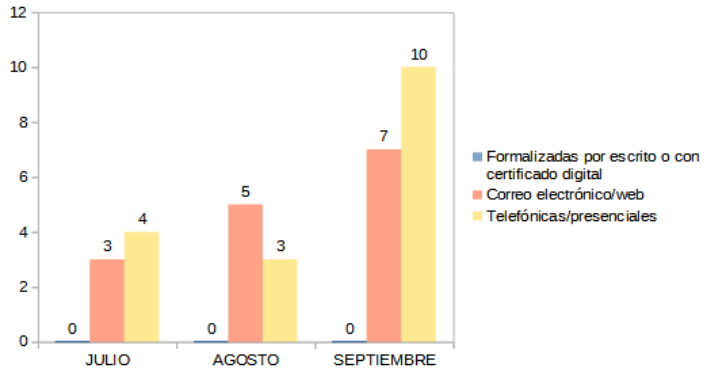
TIPO DE IDENTIDAD	Acum. 2022	2021	2020	2019	TOTAL	
Administración autonómica	3	2	2	0	7	8,3%
Entidad dependiente admón. autonómica	5	9	7	1	22	26,2%
Administración local	9	21	8	3	41	48,8%
Entidad dependiente admón. local	4	4	5	1	14	16,7%
TOTAL	21	36	22	5	84	100,0%
	25,0%	42,9%	26,2%	6,0%		



d) Consultas

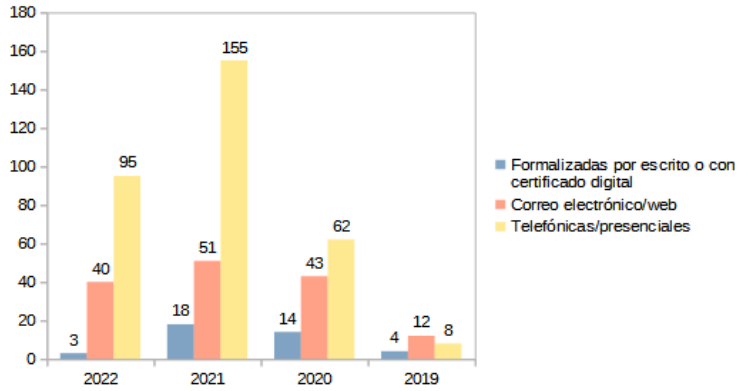
CONSULTAS POR VÍA UTILIZADA

VÍA UTILIZADA	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	TOTAL	
Formalizadas por escrito o con certificado digital	0	0	0	0	0,0%
Correo electrónico/web	3	5	7	15	46,9%
Telefónicas/presenciales	4	3	10	17	53,1%
TOTAL	7	8	17	32	



EVOLUCIÓN DE CONSULTAS POR VÍA UTILIZADA

VÍA UTILIZADA	2022	2021	2020	2019	TOTAL	
Formalizadas por escrito o con certificado digital	3	18	14	4	36	7,1%
Correo electrónico/web	40	51	43	12	106	21,0%
Telefónicas/presenciales	95	155	62	8	225	44,6%
TOTAL	138	224	119	24	505	100,0%
	27,3%	44,4%	23,6%	4,8%	100,0%	

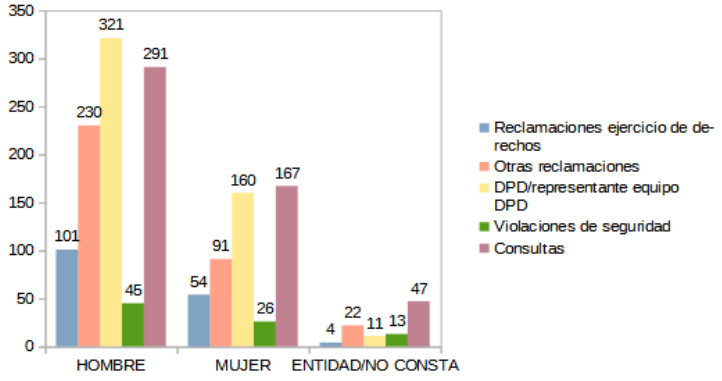


TOTAL CONSULTAS POR ASUNTOS HASTA CUARTO TRIMESTRE 2021

CATEGORÍA	TIPO DE ASUNTO	CONSULTAS	TOTAL	
Autoridad de control	Tramitación de expedientes	0	0	0,0%
	Ámbito competencial	0		
	Contenido web CTPDA	0		
	Informe sobre normativa	0		
	Otros	0		
Legitimidad tratamiento	Comunicación de datos	4	17	53,1%
	Tratamiento de datos	10		
	Tratamiento de categorías especiales de datos	1		
	Datos Padrón Municipal	0		
	Tratamientos Polícia Local	0		
	Datos Biométricos	0		
	Videovigilancia	2		
	Aportación grabaciones para denuncias	0		
	Identificación de boletines oficiales	0		
	Publicación de datos	0		
	Procesos electorales	0		
	Votaciones	0		
Responsabilidad proactiva	Responsable y encargado del tratamiento	0	14	43,8%
	Información a interesados/as	0		
	Medidas de seguridad	1		
	Nombramiento DPD	11		
	Violaciones de seguridad	2		
Ejercicio de derechos	Derecho de acceso	0	1	3,1%
	Derecho de rectificación	0		
	Derecho de oposición	0		
	Derecho de supresión	1		
Otros	Otros	0	0	0,0%
			32	100,00 %

Distribución según género

ACTIVIDAD	HOMBRE	MUJER	ENTIDAD/NO CONSTA	ACUMULADO TOTAL	
Reclamaciones ejercicio de derechos	101	54	4	159	10,0%
Otras reclamaciones	230	91	22	343	21,7%
DPD/representante equipo DPD	321	160	11	492	31,1%
Violaciones de seguridad	45	26	13	84	5,3%
Consultas	291	167	47	505	31,9%
TOTAL	988	498	97	1583	100,0%
	62,4%	31,5%	6,1%		


350
300
250
200
150
100
50
0
101
230
321
45
291
54
91
160
26
167
4
22
11
13
47
HOMBRE
MUJER
ENTIDAD/NO CONSTA
Reclamaciones ejercicio de derechos
Otras reclamaciones
DPD/representante equipo DPD
Violaciones de seguridad
Consultas

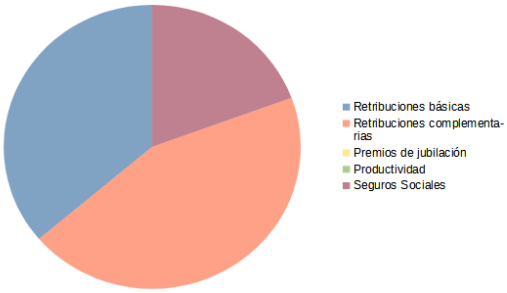
5. FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO

a) Gastos realizados

a.1. Gastos de Personal

Los gastos en el Capítulo 1 de Personal han sido de 610.649,80 € con el siguiente desglose:

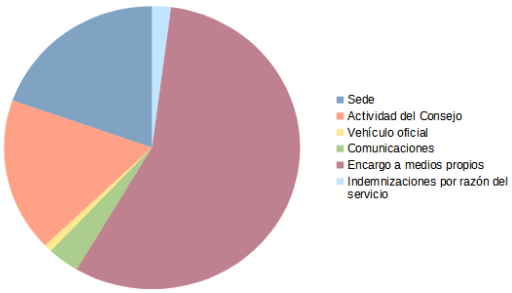
GASTOS DE PERSONAL	Importe	%
Retribuciones básicas	221.149,50 €	36,22 %
Retribuciones complementarias	271.187,60 €	44,41 %
Premios de jubilación	0,00 €	0,00 %
Productividad	0,00 €	0,00 %
Seguros Sociales	118.312,70 €	19,37 %
Total	610.649,80 €	100,00 %



a.2. Gastos corrientes e Inversiones

Los gastos referidos a los Capítulos 2 y 6 de Gastos Corrientes e Inversiones han sido 145.979,60€. Para una más fácil comprensión y rápida visión de estos gastos se han considerado, para este trimestre en concreto, los siguientes "Grupos de Gasto":

GRUPO DE GASTOS	Importes	%
Sede	28.607,12 €	19,60%
Actividad del Consejo	25.614,26 €	17,55%
Vehículo oficial	1.281,22 €	0,88%
Comunicaciones	5.089,37 €	3,49%
Encargo a medios propios	82.387,63 €	56,44%
Indemnizaciones por razón del servicio	3.000,00 €	2,06%
Total	145.979,60 €	100,00%



Un mayor detalle de la información se obtiene accediendo al Portal del Consejo:

https://www.ctpdandalucia.es/publicidad-activa/informacion-economica-financiera-presupuestaria

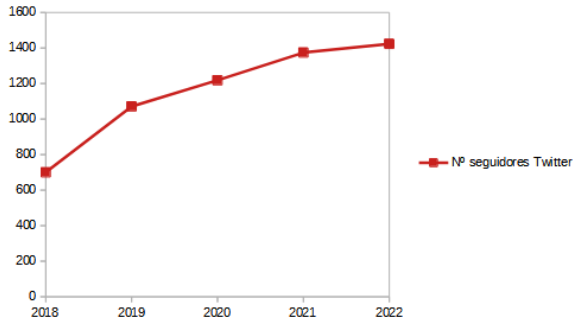
b) Contratos realizados

ADJUDICATARIO	Objeto	Fecha	Importe
GESTORA DE VIAJ ES Y NEGOCIOS SL	ACTIVIDAD/REUNIONES, CONFERENCIAS Y CURSOS	05.07.2022	220,00
DAIKIN AC SPAIN SA	SEDE/MANTENIMIENTO	05.07.2022	2.117,50
CLECE SA	SEDE/MANTENIMIENTO	08.07.2022	4.840,00
CLECE SA	SEDE/MANTENIMIENTO	11.07.2022	1.860,83
SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.	ACTIVIDAD/MATERIAL INFORMÁTICO Y OFICINA	12.07.2022	1.004,30
SUMINISTROS IMPORTACIONES Y MANTENIMIENTOS ELECTRONICOS SA	ACTIVIDAD/MATERIAL INFORMÁTICO Y OFICINA	20.07.2022	8.781,62
TK ELEVADORES ESPAÑA SL	SEDE/MANTENIMIENTO	22.07.2022	303,55
AURUM SERVICIOS INTEGRALES SA	SEDE/MANTENIMIENTO	26.07.2022	92.335,10
GERARDO TALLERES SL	VEHÍCULO OFICIAL/COMBUSTIBLE, LAVADOS Y OTROS	29.07.2022	875,48
NF AGENCIA DE MEDIOS INDEPENDIENTE SL UNIPERSONAL	ACTIVIDAD/PUBLICIDAD Y DOCUMENTACIÓN	01.08.2022	12.100,00
CLECE SA	SEDE/SUMINISTROS	16.08.2022	219,00
INNOVACION GLOBAL DE SEGURIDAD SA	SEDE/SUMINISTROS	16.08.2022	48,50
EURO ROTULO Y SERVICIOSPUBLICITARIOS SL	SEDE/SUMINISTROS	18.08.2022	390,23
J UAN CARLOS CABELLO OBEL	SEDE/MANTENIMIENTO	02.09.2022	217,80
PEDREGOSA SL	ACTIVIDAD/MATERIAL INFORMÁTICO Y OFICINA	09.09.2022	326,36
GESTORA DE VIAJES Y NEGOCIOS SL	ACTIVIDAD/REUNIONES, CONFERENCIAS Y CURSOS	26.09.2022	330,00

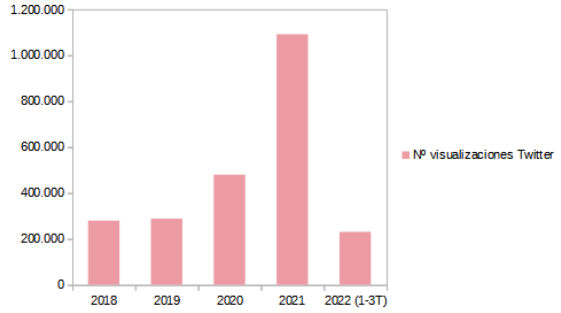
6. PRESENCIA DIGITAL

a) Redes Sociales

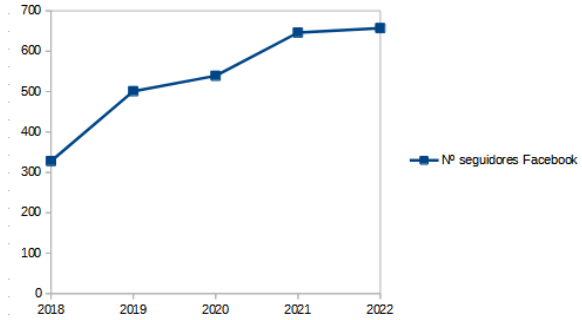
	2018	2019	2020	2021	2022
Nº seguidores Twitter	700	1071	1218	1374	1423



	2018	2019	2020	2021	2022 (1-3T)
Nº visualizaciones Twitter	279.590	288.350	479.300	1.091.473	230.700

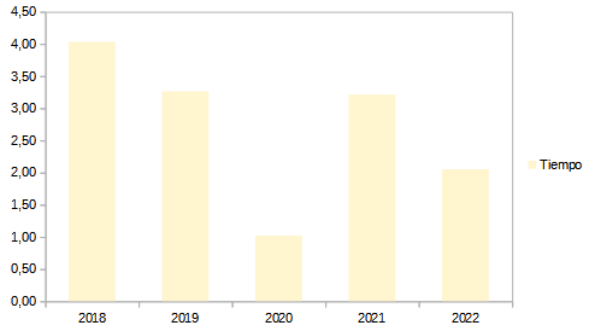


	2018	2019	2020	2021	2022
Nº seguidores Facebook	328	501	539	646	657

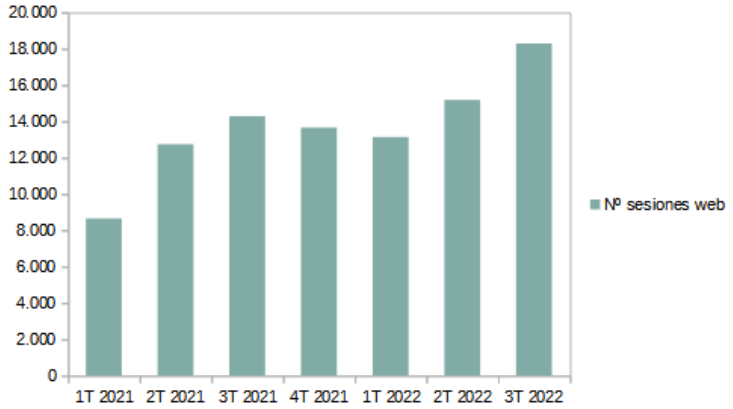


b) Portal web

Tiempo permanencia web					
Año	2018	2019	2020	2021	2022
Tiempo	4,03	3,26	1,02	3,21	2,05



	1T 2021	2T 2021	3T 2021	4T 2021	1T 2022	2T 2022	3T 2022
Nº sesiones web	8.653	12.728	14.275	13.649	13.145	15.187	18.293



7. AGENDA DEL CONSEJO. PRINCIPALES REFERENCIAS

Reunión de trabajo

- En Madrid, el 13 de julio, el director del Consejo, Jesús Jiménez, participó en una nueva sesión del Consejo Consultivo de la Agencia Española de Protección de Datos.

Participación en seminarios, foros

- En el marco de la Semana de la Administración Abierta 2022, iniciativa impulsada a nivel mundial por la Alianza para el Gobierno Abierto (Open Gov Week), el Consejo presentó su nueva herramienta 'Evalúa tu transparencia', un cuestionario web a través del que tanto administraciones pública como ciudadanía pueden tasar el cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa exigidas en la Ley a los sujetos obligados.

- El director intervino el 19 de septiembre en Jerez de la Frontera (Cádiz) en las 'Jornadas Nacionales sobre Transparencia y Rendición de cuentas en el sector público', organizadas por la Universidad de Cádiz y la Asociación Española de Profesores Universitarios de Contabilidad (Asepuc).

- El VII Congreso Internacional de Transparencia y Gobierno Abierto se celebró en Cartagena (Murcia) del 28 al 30 de septiembre y el director intervino en una mesa redonda con diversas autoridades de control autonómicas (Canarias, Murcia, Madrid y Navarra), así como con el Consejo Estatal de Transparencia y Buen Gobierno (CTBG), para debatir sobre los retos futuros y analizar la actualidad de la transparencia en Andalucía. El foro fue organizado por la Universidad Politécnica de Cartagena, el Centro de Investigación de la Transparencia y el Gobierno Abierto (CIT), la Plataforma en defensa de la libertad de información (PDLI) y el grupo de investigación 'Regulación Jurídica y Participación del Ciudadano Digital'.

8. NOTICIAS RELEVANTES

LA VANGUARDIA

Andalucía

ANDALUCÍA

Consejo de Transparencia pide evaluar proyectos que traten masivamente datos personales o Inteligencia Artificial

DIARIO DE CADIZ

Tirón de orejas a Eléctrica de Cádiz por falta de transparencia

LA VANGUARDIA

Andalucía

AL MINUTO / INTERNACIONAL / POLITICA / OPINIÓN / SOCIEDAD / DEPORTES / ECONOMÍA / LOCAL / GENTE / CULTURA / SUCESOS SUSCRÍBETE

ANDALUCÍA

Consejo de Transparencia constata "incumplimientos" en empresas que reciben ayudas públicas superiores a 100.000 euros

Diario de Sevilla

Hallan incumplimientos en empresas que reciben ayudas de más de 100.000 euros

EP

El Consejo de Transparencia y Protección de Datos de Andalucía ha constatado una serie de incumplimientos en materia de transparencia en empresas que perciben subvenciones públicas superiores a los 100.000 euros. Así lo revela el segundo plan de Control e Inspección sobre Publicidad Activa llevado a cabo por la autoridad de control andaluza, que responde a la obligación que tienen estas entidades de publicar determinada información exigida en la Ley de Transparencia.

El órgano de control ha tomado como muestra un conjunto de sociedades mercantiles –tanto sociedades anónimas como de responsabilidad limitada– que ha recibido el importe de subvención más alto superior a los 100.000 euros por parte de la Administración autonómica, información extraída de la Base de Datos de Subvenciones de la Junta de Andalucía.

Del examen y análisis de la web corporativa de cada una de estas empresas se han dictado resoluciones en las que se les ha requerido la subsanación de los presuntos incumplimientos detectados. Las sociedades inspeccionadas han compartido, en un alto porcentaje, los mismos incumplimientos, todos relacionados con falta de publicación de información institucional, organizativa y de planificación, además de económica, presupuestaria y estadística.

El Consejo de Transparencia ha hallado, entre otros incumplimientos, que no publican en sus páginas webs las funciones que desarrollan, la normativa que les es de aplicación, así como su estructura organizativa.

EL INDEPENDIENTE

España

Transparencia avala que sea público el contrato de la Eurocopa pese a la oposición de la UEFA y la RFEF

El órgano garante en Andalucía insta a la sociedad que gestiona el estadio sevillano donde se disputaron los encuentros a facilitar el documento con las condiciones pactadas con la Federación Española de Fútbol; prima el "interés público"

LA VANGUARDIA

Andalucía

AL MINUTO / INTERNACIONAL / POLÍTICA / OPINIÓN / SOCIEDAD / DEPORTES / ECONOMÍA / LOCAL / GENTE / CULTURA / SUCESOS SUSCRÍBETE

ANDALUCÍA

El Consejo de Transparencia insta al Consistorio de Camas a ofrecer datos sobre la vacunación del Covid en 2021

• El Consejo de Transparencia y Protección de Datos de Andalucía ha instado al Ayuntamiento de Camas (Sevilla) a proporcionar información sobre diversos actos relacionados con la vacunación contra la Covid-19 vinculados con el Consistorio y que tuvieron lugar en 2021, tras "estimar parcialmente" la reclamación interpuesta por un particular a dicho Consistorio "por denegación de información pública".

ABC*desevilla*

Toque de atención de Transparencia al rectorado de Sevilla por los exámenes de Derecho en la pandemia

Resuelve a favor del decano de Derecho al que negaron el acceso al expediente de la investigación, ya archivada, por pedir *exámenes presenciales*

La Hispalense recurre y lleva el tema a un juzgado de lo contencioso administrativo para que suspenda la resolución y no tener que mostrar las actuaciones

Diario de Jerez

JEREZ

JEREZ FLAMENCO PROVINCIA FERIA ANDALUCÍA SOCIEDAD ECONOMÍA DEPORTES CULTURA OPINIÓN TODAS LAS SECCIONES

JEREZ VINOS DE JEREZ

JEREZ

La filtración del atestado policial sobre Antonio Saldaña acaba en un apercibimiento al Ayuntamiento de Jerez

- El Consejo de Transparencia y Protección de Datos de Ándalucía le insta a que mejore el sistema de vigilancia y custodia de este tipo de documentos
- Los pormenores del informe policial se conocieron al día siguiente de ser detenido por conducir en estado ebrio
- El gobierno municipal ha presentado un recurso contra la resolución ante el Juzgado de lo Contencioso

DIARIO DE CADIZ

El Consejo de Transparencia avala la petición de ayuda a domicilio

Redacción SAN FERNANDO

La plantilla del servicio de ayuda a domicilio en San Fernando, que lleva más de 50 días de vigilia ininterrumpida a las puertas del Ayuntamiento isleño para reclamar la jornada laboral de las 30 horas, dio a conocer ayer la resolución del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno de Andalucía en relación a la petición que cursaron para acceder al expediente completo del contrato, que el gobierno municipal les negaba.

En dicha resolución, explicaron, "se estima la Reclamación en cuanto a la solicitud realizada para la vista y copia del expediente de contratación". Al Ayuntamiento se le

El Ayuntamiento tiene 10 días de plazo para remitir el expediente

da un plazo de 10 días para que cumpla con sus obligaciones legales y actúe conforme a la ley.

Asimismo, argumentaron, el propio Consejo de Transparencia en su resolución, afea al Consistorio isleño su falta de colaboración en esta denuncia. "Como ejemplo, indica que ni siquiera ha contestado a los requerimientos de información que se le han hecho y señala que la falta de colaboración en la tramitación de la reclamación puede igualmente resultar constitutiva de infracción".

Para las trabajadoras esto supone "que, de nuevo, les volvemos a demostrar que tenemos la razón y la ley de nuestra parte". "Es vergonzoso", afirmaron.

SER

Elige tu radio

Tribunales

El Ayuntamiento de Sevilla tendrá que entregar la lista de bienes exentos del IBI a la Asociación Andalucía Laica

El Supremo estima el recurso de casación del Consejo de Transparencia contra la decisión del gobierno municipal del PSOE

Público

Política Opinión Trending Internacional Mujer Clima Memoria Pública Cultura Ciencia Economía Público TV Especiales

Sevilla tendrá que informar a Andalucía Laica de los inmuebles que no pagan IBI

El Tribunal Supremo entiende que prima la Ley General de Transparencia frente a la confidencialidad de los datos tributarios, como alegó el consistorio entonces gobernado por el socialista Juan Espadas para no dar la información

infoLibre

SUSCRÍBETE

Política Opinión Economía Cultura Igualdad Medio ambiente Mediapart tintaLibre Club infoLibre

TRIBUNALES

El Supremo ordena al Ayuntamiento de Sevilla informar de los inmuebles públicos exentos del IBI

- Para los magistrados, "nada obsta" a que se facilite la información sobre los inmuebles que "gozan" de ese privilegio y "la causa de dicho beneficio, así como el importe de la exención"
- Tanto el juzgado de primera instancia como el tribunal superior de justicia consideraban que dichos datos están protegidos, algo que ahora rechaza el Supremo