



## Resolución RED-16/2021

[Expediente RCE-2020/029]

### RESOLUCIÓN RED-16/2021 RELATIVA A RECLAMACIÓN POR INADECUADA ATENCIÓN AL EJERCICIO DE DERECHOS SOBRE DATOS PERSONALES

Derecho de Acceso

Art. 15 RGPD

**Asunto:** Reclamación de [XXXXX] contra la Diputación Provincial de Cádiz, por no haber sido debidamente atendido su derecho de acceso (Expediente RCE-2020/029).

#### ANTECEDENTES

**Primero.** El 6 de agosto de 2020 tuvo entrada en el Consejo de Transparencia y Protección de Datos de Andalucía (en adelante, el Consejo) una reclamación suscrita por D. [XXXXX], por una inadecuada atención al derecho de acceso a los datos personales, conforme al artículo 15 del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (en adelante, Reglamento General de Protección de Datos o RGPD), al no darse respuesta a la solicitud realizada por el reclamante.

En la reclamación se exponía, entre otras cuestiones, lo siguiente:

“Dicho lo anterior, adjunto escrito de derecho de acceso realizado ante el DPD de la Diputación Provincial de Cádiz, presentada la solicitud por la sede electrónica el pasado 3 de julio, hasta el día de hoy no he recibido respuesta alguna.

Dicha solicitud es en relación, al expediente abierto en ese organismo.

Solicito la admisión de esta reclamación, deseo conocer los datos que han facilitado en el supuesto que el Excmo. Ayuntamiento de [wwwww], haya consultado la base de datos perteneciente a la Diputación Provincial de Cádiz.



En caso que proceda, solicito la apertura de expediente sancionador contra la Diputación Provincial de Cádiz, por no atender mi derecho de acceso [...]”.

Se adjuntaba a la reclamación copia de la solicitud del ejercicio del derecho de acceso presentada el 3 de julio de 2020 en la que constaba:

“Visto el contenido de la notificación, sin mi autorización han solicitado información a diferentes organismos, para conocer *[datos personales del reclamante]*, motivo por el cual, ruego me informen que funcionario del citado consistorio, ha solicitado información sobre mi ante el organismo que usted representa, y ruego me faciliten copia de la solicitud recibida, y copia de los datos aportados al citado consistorio [...]”.

**Segundo.** En virtud de los artículos 37 y 65 de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales (en adelante, LOPDGDD), desde este Consejo, a los efectos de evaluar la admisibilidad a trámite de la reclamación, se dio traslado de la misma, con fecha 18 de septiembre de 2020, al Delegado de Protección de Datos de la Diputación provincial de Cádiz (en adelante, DPD) para que, en el plazo máximo de un mes, comunicara la respuesta dada a la reclamación y, en su caso, las actuaciones realizadas en relación con la misma.

En respuesta al requerimiento anterior, con fecha 1 de octubre de 2020, el DPD remite a este Consejo un informe adjuntando además copia de la contestación al ejercicio de derecho de acceso remitida por el DPD al solicitante el 25 de septiembre de 2020, así como comprobante de la notificación electrónica enviada.

En la citada respuesta se indicaba:

“[...]”

1º. No perteneciendo esta solicitud al acceso a datos de carácter personal del artículo 13 de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales (en adelante LOPDGDD). Se procede al tratamiento y estudio de la solicitud conforme a una consulta de carácter general sobre su expediente de recaudación.

2º. En su escrito nos muestra un documento del Ayuntamiento de *[wwwwww]*, no de la Diputación Provincial de Cádiz. Por lo que se observa una primera cuestión de incompetencia de este Delegado de Protección de Datos.





3º. Alude usted a una supuesta cesión de datos personales por parte de la Diputación al Ayuntamiento. Permítase informar de que la Diputación Provincial trata los datos de carácter personal conforme a la normativa en vigor, LOPDGDD, RGPD y legislación específica de aplicación. Por lo que no se ha dado cesión de datos alguna al Ayuntamiento de [wwwwww] para el expediente que usted indica ni fuera de los límites que la propia normativa de tributos ordena.

4º. En atención al artículo 14 de la Ley Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, se da traslado de este escrito junto con su solicitud al Ayuntamiento de [wwwwww] como órgano competente.

Por tanto, este Delegado de Protección de Datos se declara incompetente por no pertenecer el asunto al ámbito de la Diputación Provincial de Cádiz, siendo claramente una cuestión de los servicios de recaudación y gestión tributaria del Ayuntamiento de [wwwwww] al que se remite su solicitud con la indicación de que se lleven a cabo las actuaciones pertinentes”.

Por último, el DPD adjuntaba igualmente copia del mencionado oficio de traslado de la solicitud del interesado al Recaudador Municipal del Ayuntamiento de [wwwwww], constando sello de registro de entrada del citado Ayuntamiento el 28 de septiembre de 2020.

**Tercero.** Según lo dictado por el artículo 65.5 de la LOPDGDD, al haber transcurrido el plazo de tres meses desde que la reclamación tuviera entrada en el Consejo sin que se hubiera dictado acuerdo expreso en relación a la admisión o inadmisión a trámite de la misma, el 5 de noviembre de 2020 se comunicó a la persona reclamante que proseguía su tramitación con arreglo a lo dispuesto en el Título VIII de la LOPDGDD.

## FUNDAMENTOS JURÍDICOS

**Primero.** De conformidad con lo establecido en los artículos 43.1 de la Ley 1/2014, de 24 de junio, de Transparencia Pública de Andalucía (en adelante, LTPA) y en el artículo 57 LOPDGDD corresponde al Consejo, como autoridad autonómica de protección de datos personales, y dentro de su ámbito competencial, el ejercicio de las funciones y potestades establecidas en los artículos 57 y 58 del RGPD.





Entre las mencionadas funciones, según establece el artículo 57.1 f) RGPD, se encuentra *“tratar las reclamaciones presentadas por un interesado [...] e investigar, en la medida oportuna, el motivo de la reclamación e informar al reclamante sobre el curso y el resultado de la investigación en un plazo razonable, en particular si fueran necesarias nuevas investigaciones...”*.

La competencia para la resolución de la reclamación corresponde al Director del Consejo en virtud del artículo 48.1 i) LTPA y del artículo 10.3 b) de los Estatutos del Consejo de Transparencia y Protección de Datos de Andalucía (aprobado por Decreto 434/2015, de 29 de septiembre).

Corresponde, asimismo, al Consejo ejercer los poderes de investigación regulados en el artículo 58.1 RGPD, entre los que figura la facultad de ordenar al responsable y al encargado del tratamiento que faciliten cualquier información que requiera para el desempeño de sus funciones.

Correlativamente, el artículo 31 RGPD establece la obligación de los responsables y encargados del tratamiento de cooperar con la autoridad de control que lo solicite en el desempeño de sus funciones. Para el caso de que estos hayan designado un delegado de protección de datos, el artículo 39 del RGPD atribuye a este la función de cooperar con dicha autoridad.

Debe reseñarse igualmente que, en virtud del artículo 16.5 del Decreto 434/2015, de 29 de septiembre, por el que se aprueban los Estatutos del Consejo de Transparencia y Protección de Datos de Andalucía, *“[e]l personal funcionario del Consejo, cuando realice funciones de investigación en materias propias de la competencia del Consejo, tendrá el carácter de agente de la autoridad”*, con las consecuencias que de aquí se derivan para los sujetos obligados en relación con la puesta a disposición de la información que les sea requerida en el curso de tales funciones investigadoras.

**Segundo.** En relación con la tramitación de reclamaciones -como la presente- que afectan a la falta de atención de una solicitud de ejercicio de derechos, el artículo 64.1 LOPDGDD dispone lo siguiente:

*“Cuando el procedimiento se refiera exclusivamente a la falta de atención de una solicitud de ejercicio de los derechos establecidos en los artículos 15 a 22 del Reglamento (UE)*





*2016/679, se iniciará por acuerdo de admisión a trámite, que se adoptará conforme a lo establecido en el artículo siguiente.*

*En este caso el plazo para resolver el procedimiento será de seis meses a contar desde la fecha en que hubiera sido notificado al reclamante el acuerdo de admisión a trámite. Transcurrido ese plazo, el interesado podrá considerar estimada su reclamación”.*

Por otra parte, el artículo 37.2 LOPDGDD permite la participación del Delegado de Protección de Datos en el trámite previo a la determinación de la admisión o no de una reclamación, a través de la emisión del informe que le solicite la autoridad de control:

*“Cuando el afectado presente una reclamación ante la Agencia Española de Protección de Datos o, en su caso, ante las autoridades autonómicas de protección de datos, aquellas podrán remitir la reclamación al delegado de protección de datos a fin de que este responda en el plazo de un mes.*

*Si transcurrido dicho plazo el delegado de protección de datos no hubiera comunicado a la autoridad de protección de datos competente la respuesta dada a la reclamación, dicha autoridad continuará el procedimiento con arreglo a lo establecido en el Título VIII de esta ley orgánica y en sus normas de desarrollo”.*

**Tercero.** Antes de entrar a resolver el fondo del asunto, hay que señalar que el procedimiento para la resolución de la presente reclamación se instruye como consecuencia de la denegación de alguno de los “derechos del interesado” regulados en el Capítulo III del Reglamento General de Protección de Datos, y tiene por objeto que se adopten, en su caso, las medidas correspondientes para que las garantías y derechos del interesado queden debidamente restauradas. Por ello, en el presente caso, sólo serán analizadas y valoradas aquellas cuestiones planteadas por la reclamante que queden incluidas dentro del objeto del citado procedimiento de reclamaciones en materia de protección de datos.

**Cuarto.** El derecho de acceso del interesado se regula en el artículo 15 RGPD, que establece, en su apartado 1, que *"el interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información ..."*, y detalla acto seguido la



información que ha de ser suministrada como consecuencia del ejercicio del mencionado derecho:

- "a) los fines del tratamiento;*
- b) las categorías de datos personales de que se trate;*
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado."*

Por otra parte, el artículo 12.3 RGPD, en relación con la solicitud y respuesta de ejercicio de derechos, establece que:

*"El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la*





*información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo”.*

**Quinto.** Como se ha expresado en los Antecedentes, la persona reclamante ejercitó su derecho de acceso el 3 de julio de 2020. De la documentación que obra en el expediente, se constata que el responsable del tratamiento no dio respuesta inicial, en el plazo que establece la normativa de protección de datos personales, al citado ejercicio de derechos, por lo que el interesado interpuso la correspondiente reclamación ante la autoridad de control.

La normativa de protección de datos otorga, tras la presentación de la reclamación, como se ha mencionado en el Fundamento Jurídico Segundo, un periodo para que por parte del DPD del órgano reclamado (o directamente por parte del responsable del tratamiento) pueda atenderse a la misma dando respuesta al ejercicio de derechos solicitado.

En este caso, por parte del DPD se aprovechó el periodo mencionado para realizar las actuaciones que permitieran dar satisfacción a ese derecho, ya que, tras el traslado de la reclamación por parte del Consejo, se dio respuesta al reclamante con fecha 25 de septiembre de 2020, dentro del plazo de un mes que establece la normativa, al derecho de acceso ejercitado por el mismo como así ha quedado acreditado ante este Consejo.

Por consiguiente, habida cuenta de que se ha dado respuesta al ejercicio del derecho de acceso del interesado a partir de la intervención del DPD, como consecuencia de la aplicación del artículo 37.2 LOPDGDD, procede declarar la pérdida sobrevenida del objeto de la presente reclamación.

En virtud de todo lo expuesto, el Director del Consejo de Transparencia y Protección de Datos de Andalucía,

## RESUELVE

**Primero.** Declarar la pérdida sobrevenida del objeto de la reclamación y, consiguientemente, la terminación del procedimiento, en la medida en que la Diputación Provincial de Cádiz ha dado



respuesta a la solicitud formulada por el reclamante.

**Segundo.** Notificar la presente resolución tanto a la persona reclamante como al órgano reclamado.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa cabe interponer recurso potestativo de reposición ante este Consejo, en el plazo de un mes, o interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Sevilla que por turno corresponda, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 30.4, 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y en los artículos 8.3 y 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

EL DIRECTOR DEL CONSEJO DE TRANSPARENCIA  
Y PROTECCIÓN DE DATOS DE ANDALUCÍA

Jesús Jiménez López

